

INFORME COMPARATIVO

Programa Presupuestario: Control de Operaciones
Cuarto trimestre (Octubre, Noviembre y Diciembre)

1. Introducción

El presente informe comparativo tiene como objetivo contrastar los resultados obtenidos en la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) con los hallazgos del Informe de Aspectos Susceptibles de Mejora (IASM), a fin de identificar coincidencias, diferencias y áreas estratégicas de atención para fortalecer el desempeño del Programa Presupuestario *Control de Operaciones*.

El análisis se realiza con base en la evidencia documental contenida en ambos informes oficiales.

2. Enfoque y alcance de los documentos

Elemento	ECR	IASM
Tipo de análisis	Integral (diseño, planeación, operación y resultados)	Seguimiento a áreas de mejora
Enfoque	Evaluación del desempeño global	Avance en compromisos de mejora
Periodo	Ejercicio Fiscal 2025	Cuarto trimestre 2025
Resultado general	Mayoritariamente satisfactorio	Avance bajo (22.5 %)

3. Comparación de resultados clave

3.1 Diseño y planeación

- ECR:
El programa presenta un diseño sólido, con diagnóstico documentado, objetivos congruentes y alineación con los planes Estatal y Municipal de Desarrollo. Todos los reactivos de diseño y planeación fueron calificados como satisfactorios

CyA_Pp7_04_2025



CAPASCHH

COMISIÓN DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y
SANEAMIENTO DE CHANTUPES DE BOMBILLA, BPS

ADMINISTRACIÓN 2025-2027

IASM:

Aunque el diseño está formalmente establecido, se identifica un rezago en la evaluación y seguimiento de la MIR, con un avance de 20% en el trimestre anterior y un avance de 0% en el cuarto trimestre respectivamente, lo que evidencia debilidades en la consolidación operativa del enfoque a resultados

IASM_Pp7_04_2025

Conclusión comparativa:

Existe congruencia entre ambos documentos al reconocer que el diseño del programa es adecuado; sin embargo, el IASM evidencia que este diseño aún no se traduce plenamente en prácticas sistemáticas de seguimiento y mejora.

3.2 Operación del programa

- ECR:

La operación del programa es evaluada como satisfactoria, destacando mecanismos de coordinación interinstitucional, supervisión, control de calidad y documentación de avances financieros. No obstante, se señala como área de oportunidad la conclusión de los manuales de operación y la capacitación total del personal

CyA_Pp7_04_2025

- IASM:

Coincide plenamente al identificar la elaboración y actualización de manuales de operación (50 % de avance) y la capacitación del personal (20 % de avance) como aspectos susceptibles de mejora prioritarios

IASM_Pp7_04_2025

Conclusión comparativa:

Ambos documentos son consistentes al reconocer avances operativos, pero también la necesidad de formalizar procesos y fortalecer capacidades institucionales.



CAPASCHH

COMISIÓN DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y
SANEAMIENTO DE CHANTUPES DE HONDURAS, S.A.

ADMINISTRACIÓN 2025-2027

3.3 Resultados y seguimiento

- ECR:
Reporta resultados positivos en términos de cobertura, reducción de riesgos sanitarios y contribución al derecho humano al acceso a servicios, calificando estos aspectos como satisfactorios. Sin embargo, se identifica la ausencia de evaluaciones externas como un punto no satisfactorio

CyA_Pp7_04_2025

- IASM:
Refuerza esta observación al señalar un avance nulo en el seguimiento a la MIR, lo cual limita la medición efectiva de resultados y la retroalimentación para la toma de decisiones

IASM_Pp7_04_2025

Conclusión comparativa:

Mientras la ECR valida la lógica y resultados reportados, el IASM advierte que el seguimiento sistemático aún no está consolidado, lo que representa un riesgo para la sostenibilidad del enfoque a resultados.

4. Hallazgos comparativos relevantes

Coincidencias

- Reconocimiento de un diseño programático adecuado.
- Identificación de la capacitación y los manuales de operación como áreas críticas.
- Importancia estratégica de la MIR como herramienta de gestión.

Diferencias

- La ECR presenta una visión evaluativa más positiva y normativa.
- El IASM adopta una perspectiva más operativa y realista sobre los avances efectivos.

5. Conclusiones generales

El análisis comparativo permite concluir que el Programa Presupuestario *Control de Operaciones* cuenta con una estructura técnica y normativa sólida, validada por la Evaluación de Consistencia y Resultados. No obstante, el Informe de Aspectos Susceptibles de Mejora evidencia que el nivel de implementación práctica es aún incipiente, particularmente en materia de seguimiento a indicadores, capacitación y formalización de procesos.

Ambos documentos no se contradicen, sino que se complementan, proporcionando una visión integral que combina evaluación normativa con seguimiento operativo.

6. Recomendaciones comparativas

1. Priorizar el seguimiento efectivo de la MIR como eje central de la gestión por resultados.
2. Concluir y formalizar los manuales de operación para estandarizar procesos.
3. Acelerar la capacitación del personal operativo pendiente.
4. Incorporar evaluaciones externas que fortalezcan la credibilidad y objetividad del desempeño del programa.