

Informe Comparativo de Evaluación

Programa Presupuestario: Supervisión y Evaluación de Proyectos y Obras

Periodo: Tercer Trimestre 2025

Área Responsable: Dirección General – CAPASCHH

1. Objetivo del Comparativo

Este informe busca contrastar los resultados obtenidos en la evaluación cualitativa (Consistencia y Resultados) frente a la evaluación cuantitativa (Indicadores de Desempeño), con el propósito de identificar fortalezas, áreas de oportunidad y la congruencia entre lo planeado y lo ejecutado.

2. Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

Fortalezas detectadas:

- Existencia de diagnóstico documentado y justificado.
- Objetivos claros, medibles y alineados a planes estatal y municipal.
- Población beneficiaria identificada.
- Uso de indicadores MIR y MML actualizados.
- Canales de retroalimentación implementados (quejas, encuestas, reportes).

Áreas de oportunidad:

- Ausencia de manuales internos de operación.
- Falta de evaluaciones externas de auditoría o control.

Conclusión ECR: El programa es consistente, está bien diseñado y enfocado a resultados, pero requiere consolidar instrumentos normativos internos y auditorías externas para garantizar transparencia y sostenibilidad.

3. Resultados de la Evaluación de Indicadores (Trimestral)

Indicador	Resultado
Porcentaje de usuarios con servicio eficiente de agua potable	85.37%
Mejora en servicio y suministro (usuarios cumplidos en pago)	55.85%
Abastecimiento de agua y alcantarillado	99.86%
Supervisión y evaluación de proyectos y obras	96.08%
Promedio general	84.29%

Conclusión trimestral: El programa muestra un desempeño alto en cobertura y supervisión técnica, pero aún enfrenta retos en la cultura de pago y en el aseguramiento de eficiencia plena.

4. Comparativo ECR vs Indicadores

Aspecto	Evaluación de Consistencia y Resultados (Cualitativa)	Evaluación de Indicadores (Cuantitativa)
Diseño	Programa bien estructurado y alineado a planes.	No aplica (se mide operación).
Planeación	Metodología MIR y MML actualizada.	Indicadores aplicados y medidos con fórmulas.
Cobertura	Población objetivo identificada.	85.37% de usuarios con servicio eficiente.
Operación	Falta de manuales internos.	Supervisión y evaluación 96.08%.
Control	Falta de evaluaciones externas.	No se refleja en los indicadores.
Resultados	Satisfactorio en la mayoría de reactivos, excepto 2 (manuales y auditorías).	Promedio general: 84.29% (desempeño alto).



CAPASCHH

COMISIÓN DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y
SAQUEAMIENTO DE CUANTEPES DE MINAJA, ODL.

ADMINISTRACIÓN 2025-2027

5. Interpretación Integral

Existe coherencia entre ambos ejercicios: el diseño programático (ECR) muestra solidez, y los indicadores reflejan una operación con resultados positivos.

La debilidad estructural en manuales y auditorías detectada en el ECR aún no se refleja en la evaluación de indicadores, pero representa un riesgo a mediano plazo.

El rezago en pagos (55.85%) limita la sostenibilidad financiera, a pesar de la alta eficiencia técnica en supervisión (96.08%) y cobertura de agua (99.86%).

6. Conclusiones

- El programa tiene bases sólidas y un desempeño operativo alto.
- Para fortalecer la gestión se requiere:
 - Avanzar en la formalización de manuales internos.
 - Gestionar evaluaciones externas en 2026.
 - Implementar estrategias para mejorar la cultura de pago de usuarios.



Ing. Diana Castelán Rivera
Directora General CAPASCHH

Vo.Bo.

L.A.E. Irving Hernández Hernández
Titular del Organismo Interno de Control