

Informe Comparativo

Cuestionario de Evaluación y Evaluación de Indicadores del Programa Agua Limpia

Introducción

El acceso a agua potable de calidad constituye un derecho humano fundamental y un requisito indispensable para garantizar el bienestar y el desarrollo de las comunidades. En este contexto, el Programa Agua Limpia implementado por la Comisión de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Cuauhtémoc de Hinojosa, Hidalgo, tiene como objetivo central asegurar que la población, especialmente aquella ubicada en zonas marginadas y con infraestructura deficiente, disponga de agua en condiciones seguras y sanitarias.

Con el propósito de evaluar su desempeño y detectar áreas de oportunidad, se han aplicado diferentes instrumentos de análisis: por un lado, el **Cuestionario de Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)**, que examina la lógica interna, la planeación, la operación y la percepción ciudadana respecto al programa; y, por otro, la **Evaluación de Indicadores**, que mide el grado de cumplimiento de metas técnicas vinculadas a la cloración, la calidad y la seguridad del agua distribuida.

Este informe tiene como finalidad comparar ambos ejercicios, resaltando los principales hallazgos, similitudes y diferencias entre ellos, con el fin de construir una visión más integral del desempeño del programa y establecer líneas de acción orientadas a su mejora continua.



Desarrollo

El **Cuestionario de Evaluación de Consistencia y Resultados** refleja que el diseño del programa es sólido y coherente con la problemática que atiende. Se constata la existencia de un diagnóstico sustentado en evidencias, la identificación clara de la población objetivo, la definición de objetivos generales y específicos congruentes con la problemática de la calidad del agua, así como la alineación con los planes de desarrollo federal, estatal y municipal. Además, se reconoce la aplicación de la Metodología de Marco Lógico (MML) y la existencia de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), lo que demuestra la orientación del programa hacia resultados verificables.

Asimismo, el cuestionario confirma la existencia de mecanismos de focalización de la población más vulnerable, la actualización periódica de bitácoras de cloración y monitoreo, así como la aplicación de encuestas de satisfacción a la ciudadanía. No obstante, el documento también señala debilidades importantes: la **falta de manuales internos de operación** que formalicen los procesos y estandaricen los procedimientos, y la **ausencia de evaluaciones externas previas** que respalden de manera independiente la efectividad del programa. Dichos vacíos institucionales representan un riesgo en términos de transparencia, rendición de cuentas y sostenibilidad a largo plazo

Cuestionario de Evaluación del ...

En contraste, la **Evaluación de Indicadores** ofrece un panorama eminentemente técnico y cuantitativo. Los resultados alcanzados en el segundo trimestre del año 2025 son altamente positivos: el 100% de los sistemas de agua evaluados cumplen con la cloración establecida en la NOM-127-SSA1-2021; se logró un





CAPASCHH

COMISIÓN DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y
SANEAMIENTO DE CUATEPEC DE HUIZACHA, OAX.

ADMINISTRACIÓN 2026-2027

índice de reducción total de riesgos sanitarios asociados al consumo de agua no segura; y los parámetros de dosificación de hipoclorito de sodio y de cloración en fuentes de abastecimiento se cumplieron de manera integral. Estos hallazgos reflejan la **eficacia operativa del programa** en la protección de la salud pública y en el aseguramiento de la calidad del agua.

De igual forma, la evaluación de indicadores incluye un análisis de percepción ciudadana, en el que la población beneficiaria reconoce mejoras en la calidad del servicio y expresa satisfacción por las acciones realizadas. Sin embargo, se advierte que el éxito alcanzado depende en gran medida de mantener la asignación presupuestal, fortalecer la capacitación del personal y sistematizar la información generada.

Al comparar ambos instrumentos, se observan **coincidencias relevantes**: ambos destacan la pertinencia del programa, la claridad de sus objetivos y la importancia de la cloración como medida preventiva de riesgos sanitarios. Sin embargo, también existen **diferencias de enfoque**. Mientras que el cuestionario se orienta a evaluar la gestión institucional, la planeación y la congruencia normativa, la evaluación de indicadores se centra en medir resultados técnicos y de cumplimiento de metas. En conjunto, ambos documentos se complementan: uno identifica la efectividad operativa, y el otro pone en evidencia los retos administrativos y de gobernanza.

Conclusión

El análisis comparativo permite concluir que el Programa Agua Limpia presenta un desempeño satisfactorio en términos técnicos, al cumplir al 100% con los indicadores establecidos para garantizar la calidad del agua distribuida y reducir los riesgos sanitarios asociados a su consumo. Los resultados demuestran la efectividad del programa en su dimensión operativa y el impacto positivo en la población atendida.

No obstante, persisten desafíos institucionales que deben atenderse de manera prioritaria: la elaboración de manuales internos de operación, que otorguen formalidad y uniformidad a los procesos, y la implementación de evaluaciones externas independientes, que fortalezcan la credibilidad del programa y permitan contar con un diagnóstico imparcial de sus logros y áreas de oportunidad.

En este sentido, la integración de los hallazgos del cuestionario y de la evaluación de indicadores ofrece una visión más completa del desempeño del programa. Se recomienda consolidar un modelo de gestión que combine la eficacia técnica demostrada con una administración más sólida, transparente y sujeta a evaluación externa. De esta forma, se garantizará la sostenibilidad del Programa Agua Limpia, fortaleciendo la confianza ciudadana y asegurando el derecho de la población a contar con agua segura y de calidad.