



CAPASCHH

COMISIÓN DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y
SANEAMIENTO DE CUAUTITLÁN, A.G.

ADMINISTRACIÓN 2025-2027

Informe Comparativo del Programa: Rehabilitación, Ampliación y Mejoramiento de la Red Hidráulica

1. Introducción

El presente informe compara los resultados de dos instrumentos de evaluación aplicados al programa de Rehabilitación, Ampliación y Mejoramiento de la Red Hidráulica.

- Documento 1 (Cuestionario ECR 2025): basado en un cuestionario de consistencia y resultados, con respuestas cerradas (Sí/No) y calificación de satisfacción.
- Documento 2 (Evaluación Actualizada 2025, 2º trimestre): evaluación técnica con indicadores cuantitativos, análisis FODA y propuestas de mejora.

El objetivo es identificar coincidencias, diferencias y oportunidades de mejora en el diseño, operación y resultados del programa.

2. Comparativo por Dimensiones

A. Diseño

El Cuestionario ECR confirma que el programa cuenta con diagnóstico, objetivos claros y alineación a planes estatal y municipal de desarrollo. Por su parte, la Evaluación Actualizada detalla además las causas del problema (obsolescencia, fugas, crecimiento poblacional) y sus consecuencias (desabasto, riesgos sanitarios), con justificación en el derecho humano al agua.

Coincidencia: ambos reconocen un problema público claro y congruencia en objetivos.
Diferencia: la Evaluación Actualizada amplía con más detalle técnico y normativo.

B. Planeación y Orientación a Resultados

El Cuestionario ECR señala la existencia de una MIR actualizada y la utilidad de indicadores para la toma de decisiones. La Evaluación Actualizada presenta indicadores cuantitativos (cobertura, eficiencia, mantenimientos), con un cumplimiento global del 85.6% en 2025.

Coincidencia: ambos enfatizan la orientación a resultados.

Diferencia: la Evaluación Actualizada mide con datos porcentuales concretos, mientras que el Cuestionario solo valida su existencia.



CAPASCHH

COMISIÓN DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y
SANEAMIENTO DE CUAUTEPEC DE HINOJOSA, IGO.
ADMINISTRACIÓN 2025-2027

Cobertura y Focalización

El Cuestionario ECR identifica población objetivo y mecanismos de focalización con padrones y diagnósticos. La Evaluación Actualizada especifica beneficiarios (familias en zonas rurales y colonias marginadas), cobertura en Cuautepec de Hinojosa y criterios de elegibilidad.

Coincidencia: ambos reconocen focalización hacia población vulnerable.

Diferencia: la Evaluación Actualizada ofrece criterios claros y cuantificación de población atendida.

D. Operación

El Cuestionario ECR reconoce manuales insuficientes (No satisfactorio en reglas de operación), pero destaca convenios, transparencia y supervisión de calidad. La Evaluación Actualizada describe el marco normativo (Constitución, Ley de Aguas, NOM-127), procesos operativos (planeación, priorización, seguimiento) y riesgos (insuficiencia presupuestal, conflictos sociales).

Coincidencia: ambos señalan coordinación institucional y mecanismos de control.
Diferencia: el Cuestionario evalúa cumplimiento; la Evaluación profundiza en riesgos y normatividad.

E. Percepción de Beneficiarios

El Cuestionario ECR muestra que los beneficiarios perciben satisfacción y equidad en el suministro. La Evaluación Actualizada reconoce satisfacción de la población, aunque considera al programa un paliativo hasta mejorar la infraestructura.

Coincidencia: beneficiarios satisfechos.

Diferencia: la Evaluación matiza la satisfacción, señalando limitaciones estructurales.

F. Resultados

El Cuestionario ECR valora que se cumple el derecho al agua, se reduce el riesgo sanitario y se incrementa cobertura; sin embargo, no existen evaluaciones externas. La Evaluación Actualizada muestra resultados concretos:

- Cobertura agua potable: 95.81%
- Cobertura red rehabilitada: 104.78%



CAPASCHH

COMISIÓN DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y
SANEAMIENTO DE CHAUITEPEC DE INDIOJOSA, HGO.

ADMINISTRACIÓN 2026-2027

eficiencia en reportes: 73.86%

Mantenimientos ejecutados: 67.98%

- Promedio general: 85.6%

Coincidencia: ambos reconocen impactos positivos.

Diferencia: la Evaluación aporta métricas precisas y análisis FODA.

3. Conclusiones

1. Consistencia: ambos documentos confirman que el programa está bien diseñado y alineado a los planes de desarrollo.
2. Orientación a resultados: el Cuestionario valida la existencia de instrumentos; la Evaluación aporta mediciones concretas.
3. Cobertura y operación: el programa llega a población vulnerable, aunque enfrenta limitaciones en normatividad interna y financiamiento.
4. Resultados: la cobertura supera el 95%, con logros en reducción de fugas y satisfacción ciudadana, aunque persisten retos en eficiencia operativa.

4. Recomendaciones

- Elaborar manuales internos de operación para solventar la debilidad señalada en el Cuestionario.
- Consolidar un sistema externo de evaluación independiente que valide los logros del programa.
- Fortalecer la planeación preventiva en mantenimiento para mejorar los indicadores de eficiencia (actualmente menores al 70%).
- Continuar la inversión en modernización tecnológica (telemetría, sectorización, SCADA) para aumentar la sostenibilidad del servicio.



CAPASCHH

DIRECCIÓN TÉCNICA

ADMINISTRACIÓN 2026-2027